

การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง
การทุจริตและการประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕



โรงเรียนบ้านแก่นเท่าพัฒนศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากอนแก่น เขต ๑

คำนำ

โรงเรียนบ้านแก่งท่าพัฒนาศึกษา ได้ดำเนินกิจกรรมจัดการความเสี่ยงใน การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดวิธีการและมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย

นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนแก่งท่าพัฒนาศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

โรงเรียนแก่งท่าพัฒนาศึกษา

กรกฎาคม ๒๕๖๕

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน	
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๕
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment For Conflict of Interest) โรงเรียนแก่นเท่าพัฒนศึกษา	๘
๓. สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง	๑๐
ส่วนที่ ๓ รายงานผลการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน	
๑. การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม	๑๓
๒. สถานการณ์ดำเนินการ	๑๕
๓. ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๗

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็น บ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนแก่นเท่าพัฒนศึกษา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์** (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์

โครงสร้างองค์กรภาวะการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายใน ของ องค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่าง สัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาพแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่ บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สิน เท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไป ดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจ

หน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการ โดยมีขอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมี สถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือ นำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มา ดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนแก่นเท่าพัฒนา ศึกษาการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยโรงเรียนแก่นเท่าพัฒนาศึกษาทราบถึง ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความ รับผิดชอบ ไม่เพียงพอ
๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมี จริยธรรม
๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึด มั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิด วินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อทราบผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนใน การปฏิบัติงานโรงเรียนแก่นเท่าพัฒนศึกษาประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๒. เพื่อทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น ในการปรับปรุงพัฒนาแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงอาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมโรงเรียนแก่นเท่าพัฒนศึกษา

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของ ความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเลี่ง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเลี่ง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเลี่ง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)ของความเลี่งแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเลี่ง (Degree of Risk)

ระดับ	ระดับความเลี่ง	ช่วงคะแนน
1	ความเลี่งสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเลี่งสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเลี่งปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเลี่งน้อย (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเลี่งจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเลี่ง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเลี่งจากโอกาสที่จะเกิดความเลี่ง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเลี่งที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเลี่ง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ (Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

ระดับความเลี่ง	คะแนนระดับความเลี่ง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
ความเลี่งสูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลดและประเมนซ้ำหรือถ่ายโอนความเลี่ง	
ความเลี่งสูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเลี่ง	
ความเลี่งปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเลี่งแต่มีมาตรการควบคุมความเลี่ง	
ความเลี่งน้อย (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเลี่ง	

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนแก่นเท่าพัฒนศึกษา มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของบุคลากรซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรุนแรงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับ – จ่ายเงิน

- การบันทึกบัญชีรับ – จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน

- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ

- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า

- การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์ การจัดหาพัสดุ

- การปฏิบัติงานของบุคลากรที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง

- การจัดหาพัสดุ

- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา

- การเบิกค่าตอบแทน

- การใช้รถราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัว

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ

หน้าที

- เปิดช่องทางให้บุคลากรที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วย

- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนบ้านแก่งท่าร้างกิจการทุจริตทุกรูปแบบ

เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนแก่งท่าร้างพัฒนาศึกษา

- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่บุคลากร

- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้แก่บุคลากร

๒. การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

- การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

โรงเรียนแก่งท่าพัฒนาศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

โรงเรียนแก่นเท่าพัฒนศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

โรงเรียนแก่นเท่าพัฒนศึกษากำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

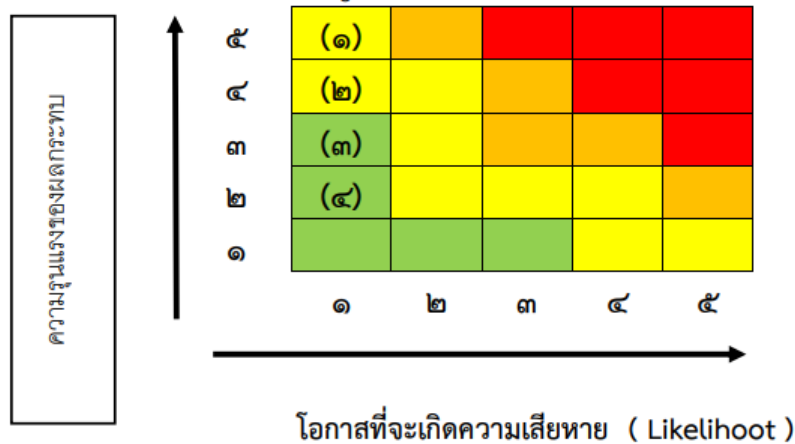
๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
๒. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์
๓. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

๔. ความรู้ความเข้าใจของบุคลากร ในการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ทับซ้อน เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๑	๓	๓	๓
๒	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	๑	๔	๔	๒
๓	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๑	๕	๕	๑
๔	ความรู้ความเข้าใจของบุคลากร ในการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ทับซ้อน	๑	๒	๒	๔

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk map)

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับ ๑ (สูง = ๕ คะแนน)
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	ลำดับ ๒ (สูง = ๔ คะแนน)
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	ลำดับ ๓ (สูง = ๓ คะแนน)
ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการแยกระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตัวและผลประโยชน์ทับซ้อน	ลำดับ ๔ (สูง = ๒ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ ปานกลาง และ ต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนแก่นท่าพัฒนศึกษาประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก (Extreme) 	-	-
เสี่ยงสูง (High) 	-	-
ปานกลาง (Medium) 	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> - การใช้อำนาจหน้าที่เรียกปรับผล ประโยชน์ - การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องใน การจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบ
ต่ำ (Low) 	-	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ - ความรู้ความเข้าใจของ บุคลากรในการ แยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตัวและ ผลประโยชน์ทับซ้อน

ส่วนที่ ๓

รายงานผลการดำเนินงานจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน

ของโรงเรียนแก่นเท่าพัฒนศึกษา

โรงเรียนแก่นเท่าพัฒนศึกษาได้พิจารณาและกำหนดแนวทางเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่อาจก่อให้เกิดการสูญเสียงบประมาณ เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ ทำให้ผู้ปฏิบัติ ใช้โอกาสในการกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน โดยได้กำหนด กระบวนการ และกิจกรรมเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โรงเรียนแก่นเท่าพัฒนศึกษาได้กำหนดปัจจัยความเสี่ยงที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงานไว้ ๔ ปัจจัย ซึ่งได้ดำเนินการตามมาตรการจัดการความเสี่ยงแล้ว โดยสรุปผลการดำเนินการได้ดังนี้

แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม

๑. มีการกำชับให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนแก่นเท่าพัฒนศึกษาได้ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยทำหนังสือกำชับ และกำหนดแนวทางการปฏิบัติ

๒. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อตระหนักถึงความถูกต้องในการปฏิบัติงาน ในการประชุมข้าราชการและบุคลากรภายในโรงเรียนแก่นเท่าพัฒนศึกษาเมื่อวันที่ ๒๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อสร้างความเข้าใจ เตรียมความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ทางราชการเป็นไป ตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและมาตรการต่าง ๆ ที่กำหนด ณ ห้องประชุมโรงเรียนแก่นเท่าพัฒนศึกษา

๓. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อตระหนักถึงความถูกต้องในการปฏิบัติงาน ในการประชุมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดย นายสงวน โสตา ผู้อำนวยการโรงเรียน ได้เป็นประธานในที่ประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจ เตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และ มาตรการต่าง ๆ ที่กำหนด

๔. มีการจัดทำช่องทาง เผยแพร่กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานให้บุคลากร ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

๕. ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และการดำเนินการที่เป็นผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน

๖. ชี้แจง กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรโรงเรียนแก่นเท่าพัฒนศึกษาได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด

๖.๑ สร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการจัดซื้อจัดจ้าง ผ่าน ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

๗. กิจกรรมประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

๗.๑ จัดทำประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้บริหารโดยแสดงเนื้อหาเจตนารมณ์หรือคำมั่นว่าจะ ปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยจัดทำเป็น ๒ ภาษา ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ

๗.๒ การแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียน แก่นเท่าพัฒนศึกษาจัดกิจกรรมประกาศปฏิญญาโรงเรียนสุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ สนามกีฬาโรงเรียนแก่นเท่าพัฒนศึกษา โดยมี นายสงวน โสตา ผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นผู้ กล่าวนำประกาศคำปฏิญญา โรงเรียนสุจริต โดยมีผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนโรงเรียน แก่นเท่าพัฒนศึกษาร่วมประกาศโรงเรียนสุจริต จำนวน ๖๖ คน การประกาศปฏิญญาโรงเรียนสุจริต ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๕ เป็นการสร้างการ รับรู้แก่สาธารณชน และเป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรว่าผู้บริหาร การศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาทุกคนในโรงเรียนแก่นเท่าพัฒนศึกษามีทัศนคติ ค่านิยม เจตจำนงมีความ มุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างซื่อสัตย์สุจริต และจะดำเนินการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและ ธรรมาภิบาลในโรงเรียนแก่นเท่าพัฒนศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

๗.๓ การประกาศเจตนารมณ์งดรับของขวัญ No Gift Policy นายสงวน โสตา ผู้อำนวยการ โรงเรียนแก่นเท่าพัฒนศึกษาร่วมกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประกาศเจตนารมณ์ในงดรับและ ใ้ของขวัญในเทศกาลปีใหม่หรือโอกาสอื่นใด (No Gift Policy) โดยสามารถแสดงความปรารถนาดีต่อกันด้วย วิธีการใช้บัตรอวยพร การอวยพรสื่อออนไลน์ หรือการทำจิตอาสาแทนการให้ของขวัญ เพื่อสร้างความตระหนัก ถึงความสำคัญของการปลูกจิตสำนึกในการไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริตพร้อมกำหนดมาตรการป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งส่งเสริมค่านิยม ทัศนคติ จิตสำนึกและพฤติกรรมของบุคลากรในสังกัด เพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำอันอาจมีผลต่อดุลพินิจหรือการตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งนำไปสู่การเลือกปฏิบัติ หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. สถานการณ์ดำเนินการตามมาตรการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	มาตรการจัดการความเสี่ยง	สถานะดำเนินการ			
		ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้ว และเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ
๑. ความรู้ความเข้าใจของบุคลากร ในการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ทับซ้อน	<p>๑. ปรับฐานความคิด ผู้บริหาร ครูและ บุคลากร ทางการศึกษา ให้สามารถแยก ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและ ผลประโยชน์ส่วนรวม</p> <p>๒. ให้ความรู้เรื่อง การกระทำที่ถือเป็นเรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อนให้กับครูบรรจุใหม่ และครูผู้ช่วย</p> <p>๓. นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา</p>	<p>✓</p> <p>✓</p>	✓		
๒. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	<p>๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีพิเศษ อย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้างจัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง</p> <p>๓. ควบคุมกำกับดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและผู้เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับรองว่าไม่เกี่ยวข้องกับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>๔. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและ บุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การจัดซื้อ จัดจ้าง อย่างเคร่งครัด</p>		<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>		

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	มาตรการจัดการความเสี่ยง	สถานะดำเนินการ			
		ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้ว และเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ
๓. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	<p>๑. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตาม มาตรการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริตของโรงเรียน อย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตาม กฎระเบียบ ข้อบังคับเรื่องการรับของขวัญสินน้ำใจอย่างเคร่งครัด</p> <p>๓. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือ ผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนแก่นเท่าพัฒนาศึกษา</p>		✓		
๔. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	<p>๑. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและ บุคลากรปฏิบัติตาม นโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. ควบคุมกำกับ ดูแลการประกาศ หลักเกณฑ์การปฏิบัติ เกี่ยวกับข้อร้องเรียนการละเว้นปฏิบัติหน้าที่และการประพฤตินมิชอบให้ยึดถือปฏิบัติ</p> <p>๓. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือ ผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>๔. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนิน การป้องกันปราบปราม การทุจริตและ ประพฤติมิชอบให้ครอบคลุมและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและ มาตรการในดำเนินการ สร้างจิตสำนึก ให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริต</p>		✓		

๒. ผลการดำเนินงานจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	มาตรการจัดการความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ ก่อนการดำเนินการ			โอกาสและผลกระทบ หลังการดำเนินการ			ปัญหาและอุปสรรค
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
๑. ความรู้ความเข้าใจของบุคลากร ในการแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ทับซ้อน	๑. ปรับฐานความคิด ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ๒. ให้ความรู้เรื่อง การกระทำที่ถือเป็นเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนให้กับครูบรรจุใหม่ และครูผู้ช่วย ๓. นำหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา	๑	๒	๒	๑	๑	๑	ไม่มี
๒. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และนทางการจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีพิเศษ อย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้างจัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง							

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	มาตรการจัดการความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ ก่อนการดำเนินการ			โอกาสและผลกระทบ หลังการดำเนินการ			ปัญหาและอุปสรรค
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
	<p>๓. ควบคุมกำกับดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและผู้เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างรับรองว่าไม่เกี่ยวข้องกับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>๔. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การจัดซื้อ จัดจ้าง อย่างเคร่งครัด</p>	๑	๓	๓	๑	๒	๒	ไม่มี
๓. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	<p>๑. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไข ปัญหา การทุจริตของโรงเรียน อย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเรื่องการรับของขวัญสินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด</p> <p>๓. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนแก่นเท่าพัฒนศึกษา</p>	๑	๔	๔	๑	๓	๓	ไม่มี

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	มาตรการจัดการความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ ก่อนการดำเนินการ			โอกาสและผลกระทบ หลังการดำเนินการ			ปัญหาและอุปสรรค
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
๔. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการ จัดซื้อจัดจ้าง	<p>๑. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. ควบคุมกำกับ ดูแลการประกาศหลักเกณฑ์ การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียนการละเว้นปฏิบัติ หน้าที่และการประพฤติ มิชอบ ให้ยึดถือปฏิบัติ</p> <p>๓. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>๔. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนิน การป้องกันปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบให้ครอบคลุมและทั่วถึง มากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและ มาตรการในดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริต</p>	๑	๕	๕	๑	๔	๔	ไม่มี

